



## Protokół nr 7

z dnia 2 sierpnia 2017 r.

z VII Posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Brzesko – Oławska Wieś Historyczna”,

które odbyło się 2 sierpnia 2017 r.

Posiedzenie odbyło się w dniu 2 sierpnia 2017 roku o godzinie 10:00 w Olszance. Na VII Posiedzeniu Rady w dniu 2 sierpnia 2017 r. obecni byli członkowie Rady zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu, Prezes Stowarzyszenia Pani Ewa Rosińska oraz Kierownik i pracownicy Biura Stowarzyszenia.

Posiedzenie Rady miało następujący przebieg:

1. Otwarcie Posiedzenia przez Przewodniczącego Jacka Monkiewicza.
2. Stwierdzenie Quorum  
Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność Posiedzenia Rady. Na otwarciu Posiedzenia było obecnych 9 członków Rady, w tym:
  - sektor publiczny: 3 członków rady
  - sektor gospodarczy: 3 członków Rady
  - sektor społeczny: 3 członków Rady.
3. Przewodniczący Rady odczytał porządek Posiedzenia i przedstawił pytanie o ewentualne zmiany do porządku obrad. Zmian do porządku nie wniesiono, porządek obrad przegłosowano jednogłośnie.
4. Wybór spośród członków Rady dwóch sekretarzy obrad, stanowiących jednocześnie komisję kontrolną do przeliczania wyników głosowań, prawidłowości dokonywania oceny operacji/grantów zgodnie z kryteriami wyboru oraz przyznana za spełnienie danego kryterium liczbę punktów, kontrolę quorum i wykonywania innych czynności w trakcie trwania posiedzenia Rady.  
Na sekretarzy posiedzenia została zgłoszona Pani Zofia Woszczyk oraz Pani Lilianna Żak. Obie wyraziły zgodę. Wymienione osoby zostały wybrane jednogłośnie.
5. Wybór spośród członków Rady dwóch osób do dokonania weryfikacji wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez Biuro LGD, w tym zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wybrani zostali: Agnieszka Barwińska oraz Kazimierz Pilch. Wszyscy wybrani członkowie Rady wyrazili zgodę.
6. Omówienie i ocena merytoryczna wniosków o przyznanie pomocy, złożonych w ramach naboru prowadzonego przez Stowarzyszenie oraz podjęcie decyzji o wyborze do finansowania operacji oraz zadań służących osiągnięciu celów Projektu grantowego w zakresie:
  - budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (Nabór nr BOWH/O/3/2017)
  - zachowanie dziedzictwa lokalnego (Nabór nr BOWH/O/4/2017)
  - zadań służących osiągnięciu celu Projektu grantowego w zakresie: Wzbogacenie oferty świetlic poprzez działania mające na celu wzmocnienie kapitału społecznego (Nabór nr: BOWH/O/PG/6.1/2017),

**Zatwierdzenie listy operacji/zadań wybranych i niewybranych:**

W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny zadań w zakresie naboru nr BOWH/O/3/2017 - budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej:



- Wnioskodawca: **Gmina Olszanka**; operacja pn.: **Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego w Jankowicach Wielkich.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 9 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż *Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy)* ustalono następującą kwotę wsparcia: **165 425,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **259 980,97 zł**.

W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.



- Wnioskodawca: **Gmina Lewin Brzeski**; operacja pn.: **Budowa zadaszenia części trybun na boisku sportowym zlokalizowanym w Lewinie Brzeskim na dz. nr 205/48.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady – Pana Dariusza Ziębę (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>8</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	25	3	37,50	3	37,50

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
8	2	25,00

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o dofinansowanie ustalono następującą kwotę wsparcia: **161 537,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **253 870,28 zł**.

W sprawie wyboru operacji głosowało 8 członków Rady – 8 członków Rady było za wyborem operacji. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: **Gmina Skarbimierz**; operacja pn.: **„Budowa wiaty-altany rekreacyjnej wraz z placem tanecznym w miejscowości Małujowice”**.

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków



Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady – Pana Jacka Monkiewicza (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 8					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	25	3	37,50	3	37,50

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
8	2	25,00

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy) ustalono następującą kwotę wsparcia: **62 611,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **98 400,00 zł**

W sprawie wyboru operacji głosowało 8 członków Rady – 8 członków Rady było za wyborem operacji. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Gmina Skarbimierz: operacja pn.: „Budowa dwóch wiat rekreacyjnych z placem rekreacyjnym w miejscowości Skarbimierz”.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady – Pana Jacka Monkiewicza (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 8					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	25	3	37,50	3	37,50

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
8	2	25,00

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy) ustalono następującą kwotę wsparcia: **62 611,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **98 400,00 zł**

W sprawie wyboru operacji głosowało 8 członków Rady – 8 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Gmina Skarbimierz: operacja pn.: „Budowa dwóch wiat rekreacyjnych w miejscowości Prędocin”.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady – Pana Jacka Monkiewicza (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 8 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	25	3	37,50	3	37,50

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
8	2	25,00

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż *Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy)* ustalono następującą kwotę wsparcia: **39 132,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **61 500,00 zł**

W sprawie wyboru operacji głosowało 8 członków Rady – 8 członków Rady było za wyborem operacji. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: **Gmina Oława**: operacja pn.: **Budowa elementów infrastruktury rekreacyjno-sportowej w miejscowości Jankowice w Gminie Oława**.

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady – Pana Jacka Łągiewczyka (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>8</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	25	3	37,50	3	37,50

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
8	2	25,00

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż *Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy)* ustalono następującą kwotę wsparcia: **82 799,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **130 127,10 zł**. W sprawie wyboru operacji głosowało 8 członków Rady – 8 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Gmina Oława: operacja pn.: Budowa elementów infrastruktury rekreacyjno-integracyjnej w miejscowości Bystrzyca w Gminie Oława.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady – Pana Jacka Łągiewczyka (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>8</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	25	3	37,50	3	37,50

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
8	2	25,00

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, która należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy) ustalono następującą kwotę wsparcia: **82 349,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **129 419,10 zł** W sprawie wyboru operacji głosowało 8 członków Rady – 8 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: **Gmina Grodków: operacja pn.: Utworzenie skateparku w Grodkowie.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>9</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33





% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy) ustalono następującą kwotę wsparcia: **94 655,00 zł**. Całkowita wartość operacji z udziałem środków publicznych wynosi **148 759,57 zł** W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: **Stowarzyszenie „NASZE OSIEDLA”**: operacja pn.: **Modernizacja boiska rekreacyjno-sportowego**.

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>9</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy) ustalono następującą kwotę wsparcia: **110 834,00 zł**. W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Po zakończeniu oceny poszczególnych operacji przygotowano listę operacji zgodnie z liczbą uzyskanych punktów – lista operacji wybranych do finansowania nr BOWH/R/LW/VII/3/2017.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu (9 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem **listy operacji wybranych do finansowania nr BOWH/R/LW/VII/3/2017**, która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – operacji, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem oceny lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Po zakończeniu oceny operacji w zakresie: budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (Nabór nr BOWH/O/3/2017) Przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę.

Po zakończeniu przerwy przystąpiono do oceny operacji/wniosków złożonych w ramach Naboru nr BOWH/O/4/2017 w zakresie: zachowanie dziedzictwa lokalnego:

- **Wnioskodawca: Rzymskokatolicka Parafia p.w. św. Michała Archanioła w Wierzbniku**: operacja pn.: **Wymiana zniszczonych drewnianych elementów poddasza w kościele parafialnym p.w. św. Michała Archanioła w Wierzbniku.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków



Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku ustalono następującą kwotę wsparcia: ustalono następującą kwotę wsparcia: **98 500,00 zł.** W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Rzymskokatolicka Parafia pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Pogorzeli: operacja pn.: REMONT KONSERWATORSKI WIEŻY KOŚCIOŁA p.w. Najświętszego Serca Jezusowego w Pogorzeli.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33



% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 26 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku ustalono następującą kwotę wsparcia: **100 000,00 zł**. W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Jakuba Apostoła w Małujowicach: operacja pn.: Renowacja zabytkowych organów w kościele p.w. Św. Jakuba Apostoła w Małujowicach.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 9 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.



Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku ustalono następującą kwotę wsparcia: **94 615,00 zł**. W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Rzymskokatolicka Parafia pw. Najświętszej Maryi Panny Różańcowej w Brzezynie; operacja pn.: „Wymiana okien w kościele parafialnym w Brzezynie”.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>9</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy) ustalono następującą kwotę wsparcia: **45 043,00 zł**. W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.



- Wnioskodawca: **Parafia Rzymskokatolicka św. Jakuba Apostoła: operacja pn.: Wymiana nawierzchni wokół zabytkowego kościoła św. Jakuba Apostoła w Skorogoszczy.**

Przed przystąpieniem do wyboru operacji, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku oraz Zgodnie z zapisami „Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020”, w której mowa, iż Dane finansowe podawane we wniosku, w tym w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji wyrażone są w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, za wyjątkiem wnioskowanej kwoty pomocy, którą należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy) ustalono następującą kwotę wsparcia: **96 476,00 zł**. W sprawie wyboru operacji głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem operacji.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Po zakończeniu oceny poszczególnych operacji przygotowano listę operacji zgodnie z liczbą uzyskanych punktów – lista operacji wybranych do finansowania nr BOWH/R/LW/VII/4/2017.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu (9 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem **listy operacji wybranych do finansowania nr BOWH/R/LW/VII/4/2017**, która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.



W trakcie oceny poszczególnych wniosków – operacji, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem oceny lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Po zakończeniu oceny operacji w zakresie: zachowanie dziedzictwa lokalnego (Nabór nr BOWH/O/4/2017) Przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę.

Po zakończeniu przerwy przystąpiono do oceny zadań/grantów złożonych w ramach Naboru nr BOWH/O/PG/6.1/2017 tj. zadań służących osiągnięciu celu Projektu grantowego w zakresie: Wzbogacenie oferty świetlic poprzez działania mające na celu wzmocnienie kapitału społecznego:

- **Wnioskodawca: Aneta Zygmunt: zadanie pn.: „Skąd – dokąd? – aktywni badają ślad przeszłości”.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 27 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **10 987,00 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.



- **Wnioskodawca: Towarzystwo Kobiet Wiejskich w Pogorzeli: zadanie pn.: Wiosna dla Seniorów.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **6 578,00 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaznych Brzezynie „Kamień”: zadanie pn.: „Artystyczne ferie”.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.





W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **10 000,00 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Michałowie: zadanie pn.: Bezpieczeństwo historia i edukacja – aktywizacja młodzieży do czynnego udziału w organizacjach społecznych.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: <b>9</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **11 000,00 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: **Fundacja Wspierania Rozwoju Rodziny „FELIX”**: zadanie pn.: **Wyginam śmiało umysł i ciało.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: <b>9</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej
---	--



liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **11 000 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Biskupa w Marcinkowicach: zadanie pn.: WIARA CZYNI CUDA.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono jednogłośnie – poprzez głosowanie, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: <b>9</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie zadania przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Zadanie zostało ocenione jako zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymało według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **10 185,00 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.



Po zakończeniu oceny poszczególnych zadań przygotowano listę zadań zgodnie z liczbą uzyskanych punktów – lista rankingowa wyboru grantobiorców nr BOWH/R/LW/VII/6.1/2017.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu (9 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem **listy zadań wybranych do finansowania w ramach realizacji Projektu grantowego pn.: Wzbogacenie oferty świetlic poprzez działania mające na celu wzmocnienie kapitału społecznego** (lista rankingowa wyboru grantobiorców nr BOWH/R/LW/VII/6.1/2017), która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – zadań, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem oceny lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Na tym Posiedzenie zamknięto i protokół zakończono.

Protokołowała: Marta Mokrzyczak-Chudy

*Mokrzyczak-Chudy*  
.....

Przewodniczący Rady: Jacek Monkiewicz

*Monkiewicz*  
.....