



Protokół nr 6

z dnia 31 marca 2017 r.

z VI Posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Brzesko – Oławska Wieś Historyczna”,

które odbyło się 31 marca 2017 r.

Posiedzenie odbyło się w dniu 31 marca 2017 roku o godzinie 15:00 w Olszance. Na VI Posiedzeniu Rady w dniu 31 marca 2017 r. obecni byli członkowie Rady zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu, Prezes Stowarzyszenia Pani Ewa Rosińska oraz Kierownik i pracownicy Biura Stowarzyszenia.

Posiedzenie Rady miało następujący przebieg:

1. Otwarcie Posiedzenia przez Przewodniczącego Jacka Monkiewicza.
2. Stwierdzenie Quorum
Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność Posiedzenia Rady. Na otwarciu Posiedzenia było obecnych 9 członków Rady, w tym:
 - sektor publiczny: 4 członków rady
 - sektor gospodarczy: 3 członków Rady
 - sektor społeczny: 2 członków Rady.Pani Małgorzata Kowalska dołączyła w trakcie obrad, natomiast Pan Dariusz Zięba opuścił obrady w trakcie Posiedzenia Rady.
Pan Jacek Łągiewczyk opuścił Posiedzenie dwukrotnie podczas jego trwania.
3. Przewodniczący Rady odczytał porządek Posiedzenia i przedstawił pytanie o ewentualne zmiany do porządku obrad. Zmian do porządku nie wniesiono, porządek obrad przegłosowano jednogłośnie.
4. Wybór spośród członków Rady dwóch sekretarzy obrad, stanowiących jednocześnie komisję kontrolną do przeliczania wyników głosowań, prawidłowości dokonywania oceny operacji/grantów zgodnie z kryteriami wyboru oraz przyznana za spełnienie danego kryterium liczbę punktów, kontrolę quorum i wykonywania innych czynności w trakcie trwania posiedzenia Rady.
Na sekretarzy posiedzenia została zgłoszona Pani Zofia Woszczyk oraz Pani Lilianna Żak. Obie wyraziły zgodę. Wymienione osoby zostały wybrane jednogłośnie.
5. Wybór spośród członków Rady dwóch osób do dokonania weryfikacji wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez Biuro LGD, w tym zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wybrani zostali: Agnieszka Barwińska oraz Robert Janocha. Weryfikacji wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Rozwoju Odnowy i Promocji Wsi Żłobizna „Wilijki” dokona Pan Kazimierz Pilch. Wszyscy wybrani członkowie Rady wyrazili zgodę.
6. Omówienie i ocena merytoryczna wniosków o przyznanie pomocy, złożonych w ramach naboru prowadzonego przez Stowarzyszenie oraz podjęcie decyzji o wyborze do finansowania zadań służących osiągnięciu celów Projektu grantowego w zakresie **Wzbogacenia oferty świetlic poprzez działania mające na celu wzmocnienie kapitału społecznego** (nr naboru: BOWHI/O/PG/6/2017, termin naboru: 28.02.2017 – 21.03.2017). **Zatwierdzenie listy zadań wybranych i niewybranych:**



- Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Olszance: zadanie pn.: Spotkanie międzypokoleniowe w Gminie Olszanka.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 16 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **8 150 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Towarzystwo Miłośników Ziemi Grodkowskiej: zadanie pn.: Działania wzmacniające kapitał społeczny seniorów oraz włączające ich w życie społeczne obszaru.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr



Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **15 000 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Sołectwa Olszanka: zadanie pn.: Popołudnie z Seniosem.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22



% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 29 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **15 000 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Gminne Zrzeszenie „Ludowe Zespoły Sportowe” w Lewinie Brzeskim: zadanie pn.: Eko-Bieg.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.



Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 165 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Moja Bystrzyca”: zadanie pn.: Organizacja spotkań i zajęć w ramach I Forum dzieci i młodzieży w miejscowości Bystrzyca.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 536 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Towarzystwo Przyjaciół Michałowa: zadanie pn.: Zdobędziemy górskie szczyty.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady



umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 25 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 994 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Szerokie Horyzonty”: zadanie pn.: BEZ TRADYCJI NIE MA NAS – czyli kultywowanie tradycji świątecznych poprzez spotkania międzypokoleniowe.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 996 zł**.

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie „NASZE OSIEDLA”**: zadanie pn.: **Aktywny Grodków 50+**.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
4	44,44	3	33,33	2	22,22

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
liczba	liczba	%
9	4	44,44



Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **13 490 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Po ocenie wniosku, który został złożony przez **Stowarzyszenie „NASZE OSIEDLA”** Przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę.

W przerwie Posiedzenie Rady opuścił Pan Dariusz Zięba, a dojechała na Posiedzenie Pani Małgorzata Kowalska.

Po zakończeniu przerwy przystąpiono do oceny kolejnych zadań:

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Nasze Jankowice”**: zadanie pn.: **W drodze do integracji. Zajęcia świetlicowe dla mieszkańców wsi Jankowice i Lizawice.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania 2 członków Rady: Pana Kazimierza Pilch oraz Pana Jacka Łągiewczyka (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 7 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	28,57	2	28,57	3	42,86

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
7	3	42,86

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 26 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **15 000 zł.**



W sprawie wyboru zadania głosowało 7 członków Rady – 7 członków Rady było za wyborem zadania.
W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Ludowy Zespół Sportowy Klub Sportowy Olszanka – Pogorzela Sekcja Sportów Siłowych: zadanie pn.: Propagowanie zdrowego i aktywnego stylu życia „W zdrowym ciele zdrowy duch”.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **15 000 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.
W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Przed rozpoczęciem oceny kolejnego wniosku/zadania Posiedzenie opuścił Pan Jacek Łągiewczyk.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Ranczo Obórki: zadanie pn.: Zaczynamy – aktywni dla zdrowia mieszkańcy Obórek.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady



umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania 1 członka Rady: Panią Lilianne Żak (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 7 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	28,57	2	28,57	3	42,86

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
7	3	42,86

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 530 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 7 członków Rady – 7 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Na Posiedzenie Rady powrócił Pan Jacek Łągiewczyk.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Miłośników Turystyki „W drodze” z siedzibą w Skorogoszczy: zadanie pn.: Seniora natura to sport, zdrowie i kultura”.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 667 zł**.

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Joanna Bałach-Frankiewicz: zadanie pn.: „Wnuczki i dziadki – mamy tę moc”.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny	W tym reprezentanci organu władzy publicznej
---	--



zadania			
liczba		liczba	%
9		4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 979 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Biskupa w Marcinkowicach: zadanie pn.: Zakup straganów wystawienniczych.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania		W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba		liczba	%
9		4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako nie zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i nie była oceniana według lokalnych kryteriów wyboru.

W sprawie nie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za nie wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.



Przed rozpoczęciem oceny kolejnego wniosku/zadania Posiedzenie opuścił Pan Jacek Łagiewczyk.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Odnowy i Promocji Wsi Żłobizna „Wilijki”**: zadanie pn.: **Kochamy, gdzie żyjemy #welovewherewelive – cykl warsztatów międzypokoleniowych przybliżających dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze obszaru Brzesko-Oławskiej Wsi Historycznej.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady: Pana Roberta Janochy (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 7					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	28,57	3	42,86	2	28,57

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
7	3	42,86

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 930 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 7 członków Rady – 7 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Na Posiedzenie Rady powrócił Pan Jacek Łagiewczyk.



- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Odnowy Wsi: zadanie pn.: Akademia sportu dla Seniora.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **7 425 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Grodkowskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych i Ich Przyjaciół: zadanie pn.: Integracyjne WłóczyKije – propagowanie zdrowego i aktywnego trybu życia.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr



Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **12 360 zł**.

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego „Nasz Wojsław”**: zadanie pn.: **Integracyjne Rytm**.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	33,33	3	33,33	3	33,33



% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	4	44,44

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **14 900 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 9 członków Rady – 9 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Po zakończeniu oceny poszczególnych zadań przygotowano listę zadań zgodnie z liczbą uzyskanych punktów – lista rankingowa wyboru grantobiorców nr BOWH/R/LW/VI/6/2017.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu (9 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem **listy zadań wybranych do finansowania w ramach realizacji Projektu grantowego pn.: Wzbogacenie oferty świetlic poprzez działania mające na celu wzmocnienie kapitału społecznego** (lista rankingowa wyboru grantobiorców nr BOWH/R/LW/VI/6/2017) oraz **listy zadań nie wybranych do finansowania w ramach realizacji Projektu grantowego pn.: Wzbogacenie oferty świetlic poprzez działania mające na celu wzmocnienie kapitału społecznego** (lista rankingowa niewybranych zadań nr BOWH/R/LN/VI/1/2017), które stanowią załącznik do niniejszego Protokołu.

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – zadań, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem oceny lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Na tym Posiedzenie zamknięto i protokół zakończono.

Protokolowała: Marta Mokrzyczak-Chudy

Marta Mokrzyczak-Chudy

Przewodniczący Rady: Jacek Monkiewicz

J. Monkiewicz