



## Protokół nr 5

z dnia 30 marca 2017 r.

z V Posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Brzesko – Oławska Wieś Historyczna”,

które odbyło się 30 marca 2017 r.

Posiedzenie odbyło się w dniu 30 marca 2017 roku o godzinie 10:00 w Olszance. Na V Posiedzeniu Rady w dniu 30 marca 2017 r. obecni byli członkowie Rady zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu, Prezes Stowarzyszenia Pani Ewa Rosińska oraz Kierownik i pracownicy Biura Stowarzyszenia.

Posiedzenie Rady miało następujący przebieg:

1. Otwarcie Posiedzenia przez Przewodniczącego Jacka Monkiewicza.
2. Stwierdzenie Quorum  
Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność Posiedzenia Rady. Na posiedzeniu było obecnych 12 członków Rady, w tym:
  - sektor publiczny: 3 członków rady
  - sektor gospodarczy: 4 członków Rady
  - sektor społeczny: 5 członków Rady.
3. Przewodniczący Rady odczytał porządek Posiedzenia i przedstawił pytanie o ewentualne zmiany do porządku obrad. Zmian do porządku nie wniesiono, porządek obrad przegłosowano jednogłośnie.
4. Wybór spośród członków Rady dwóch sekretarzy obrad, stanowiących jednocześnie komisję kontrolną do przeliczania wyników głosowań, prawidłowości dokonywania oceny operacji/grantów zgodnie z kryteriami wyboru oraz przyznaną za spełnienie danego kryterium liczbę punktów, kontrolę quorum i wykonywania innych czynności w trakcie trwania posiedzenia Rady.  
Na sekretarzy posiedzenia została zgłoszona Pani Zofia Woszczyk oraz Pani Lilianna Żak. Obie wyraziły zgodę. Wymienione osoby zostały wybrane jednogłośnie.
5. Wybór spośród członków Rady dwóch osób do dokonania weryfikacji wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez Biuro LGD, w tym zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wybrane zostały: Agnieszka Barwińska oraz Aleksandra Zeman. Weryfikacji wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Sołectwa Janów dokona Pan Robert Janocha. Wszyscy wybrani członkowie Rady wyrazili zgodę.
6. Omówienie i ocena merytoryczna wniosków o przyznanie pomocy, złożonych w ramach naboru prowadzonego przez Stowarzyszenie oraz podjęcie decyzji o wyborze do finansowania zadań służących osiągnięciu celów 3 Projektów grantowych tj. w zakresie **Rozwijania bazy rekreacyjno-sportowej – Parkour Parki i Street Workout Parki, Rozwijania bazy rekreacyjno-sportowej i integracyjnej oraz w zakresie Wsparcie obiektów zabytkowych, archeologicznych i przyrodniczych o szczególnym znaczeniu dla obszaru LGD. Zatwierdzenie listy zadań wybranych i niewybranych.**
7. Zakończenie Posiedzenia Rady.



W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny zadań w zakresie naboru BOWH/O/PG/3/2017, tytuł Projektu Grantowego: **Rozwijanie bazy rekreacyjno-sportowej – Parkour Parki i Street Workout Parki**, termin naboru: 28.02.2017 – 21.03.2017:

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Sołectwa Olszanka: zadanie pn.: Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym – budowa zespołu urządzeń do ćwiczeń STREET WORKOUT w Olszance.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **31 600 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Towarzystwo Kobiet Wiejskich w Pogorzeli: zadanie pn.: Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym – budowa zespołu urządzeń do ćwiczeń STREET WORKOUT w Pogorzeli.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady



umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **32 516 zł**.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego „Teraz Gierszowice”**: zadanie pn.: **Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym – budowa zespołu urządzeń do ćwiczeń STREET WORKOUT w Gierszowicach**.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej, w tym z oceną zgodności z PROW przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12
---



w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **31 800 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie „NASZE OSIEDLA”**: zadanie pn.: **Wykonanie robót budowlanych polegających na montażu urządzeń Street Workout Park.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.



Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **37 469 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie „NOWINKA”**: zadanie pn.: **Budowa Street Workout Parku w Nowej Wsi Małej, Gm. Grodków.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **29 495 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Lipowa**: zadanie pn.: **Montaż urządzeń STREET WORKOUT PARK.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady



umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **24 172 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Towarzystwo Miłośników Łosiowa i Okolic; zadanie pn.: Poprawa zagospodarowania terenu poprzez montaż zewnętrznego urządzenia do ćwiczeń siłowych.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b> w tym:
--



Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **41 131 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Towarzystwo Przyjaciół Lewina: zadanie pn.: Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego poprzez montaż zewnętrznych urządzeń do ćwiczeń siłowych.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33



Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **28 404 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Moja Bystrzyca”:** zadanie pn.: **Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym – budowa zespołu urządzeń do ćwiczeń Street Workout w miejscowości Bystrzyca.**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: **32 961 zł.**

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe w Skarbimierzu:** zadanie pn.: **Utworzenie obiektu do ćwiczeń siłowych i sprawnościowych typu Street Workout Park na terenie Skarbimierza-Osiedle.**





Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 26 957 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- **Wnioskodawca: Joanna Bałach-Frankiewicz: zadanie pn.: Street Workout Park – powstanie przestrzeni integracji i sportu. Więcej ćwiczeń, mniej siedzenia – doznasz w Gaci uzdrowienia..**

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 40 602 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Kolejnym punktem Posiedzenia było przygotowanie listy zadań zgodnie z liczbą uzyskanych punktów oraz jej zatwierdzenie – lista rankingowa wyboru Grantobiorców nr BOWH/R/LW/V/3/2017.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu (12 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem **listy zadań wybranych do finansowania w ramach realizacji Projektu grantowego pn.: Rozwijanie bazy rekreacyjno-sportowej – Parkour Parki lub Street Workout Park** (lista rankingowa), która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – zadań, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem spełnienia lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium - jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Po zakończeniu oceny zadań w zakresie **Projektu grantowego pn.: Rozwijanie bazy rekreacyjno-sportowej – Parkour Parki lub Street Workout Park** Przewodniczący zarządził 30 minutową przerwę.

Po zakończeniu przerwy Rada rozpoczęła ocenę zadań w zakresie naboru BOWH/O/PG/4/2017, tytuł Projektu Grantowego: **Rozwijanie bazy rekreacyjno-sportowej i integracyjnej**, termin naboru: 28.02.2017 – 21.03.2017:

- **Wnioskodawca:** Stowarzyszenie „Nasze Jankowice”, **zadanie pn.:** Budowa altan drewnianych na terenie sportowo-rekreacyjnym w Jankowicach.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.



W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady: Pana Kazimierza Pilch (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	27,27	3	27,27	5	45,45

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
11	4	36,36

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 25 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Sołectwa Janów, zadanie pn.: Budowa wiaty (altany) rekreacyjnej wraz z utwardzeniem terenu pod wiatą w Janowie celem stworzenia miejsca rekreacji i integracji lokalnej społeczności.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady: Panią Agnieszkę Barwińską (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%



3	27,27	3	27,27	5	45,45
---	-------	---	-------	---	-------

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
11	4	36,36

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 24 550 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Ranczo Obórki, zadanie pn.: Budowa nowego obiektu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz miejsca integracji mieszkańców w miejscowości Obórki.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę wykluczenia z głosowania jednego członka Rady: Panią Lilianę Żak (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 11 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	27,27	3	27,27	5	45,45

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
11	4	36,36

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.



Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 24 074 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie „NASZE OSIEDLA”, zadanie pn.: Wykonanie robót budowlanych polegających na montażu urządzeń rekreacyjnych placu zabaw.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 18 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 25 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego „Teraz Gierszowice”, zadanie pn.: Budowa placu zabaw wraz z miejscem integracji mieszkańców w Gierszowicach.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady



umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 24 938 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie „NOWINKA”, zadanie pn.: Budowa mini boiska do piłki nożnej i mini boiska do koszykówki w Nowej Wsi Małej, gm. Grodków.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12
w tym:



Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 24 950 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: *Towarzystwo Kobiet Wiejskich w Pogorzeli, zadanie pn.: Zagospodarowanie części działki nr ewidencyjny 134/4 w Pogorzeli wraz z budową wiaty rekreacyjnej, montażem elementów małej architektury oraz miejscem gier terenowych dla dzieci.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33



Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 25 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Gminne Zrzeszenie „Ludowe Zespoły Sportowe” w Lewinie Brzeskim, zadanie pn.: Budowa ogólnodostępnego placu zabaw w Lewinie Brzeskim przy ul. Wiosennej.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 24 786 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Grodkowska Trójka, zadanie pn.: Nowoczesny plac zabaw w Grodkowie miejscem rekreacji i integracji mieszkańców.*





Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 18 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 23 520 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Moja Bystrzyca”, zadanie pn.: Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym – budowa placu zabaw z miejscem integracji w miejscowości Bystrzyca.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 19 555 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Miłośników Głębocka, zadanie pn.: Rozwinięcie bazy rekreacyjno-sportowej w Głębocku celem integracji mieszkańców.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33



Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 25 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Towarzystwo Rozwoju Lokalnego „Zielony Most”, zadanie pn.: Budowa ogólnodostępnego placu zabaw w Skorogoszczy.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady tj. Pana Dariusza Ziębę (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>11</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
2	18,18	4	36,36	5	45,45

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
11	3	27,27

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 25 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Janików nad Smortawą, zadanie pn.: Modernizacja istniejącej bazy sportowo-rekreacyjnej polegająca na rozbudowie torów do gry w „Boule”, wyasfaltowaniu powierzchni boiska*



do gry w koszykówkę i postawienie dwóch koszy w miejsce jednego, wyznaczenie pełnowymiarowego boiska do gry w siatkówkę ze stałymi słupkami i siatką.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 20 620 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Towarzystwo Przyjaciół Krzyżowic, zadanie pn.: Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym – budowa pieca chlebowego z zadaszeniem z miejscem integracji lokalnej z paleniskiem.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).



% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 24 300 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Klub Sportowy Grodkowska Akademia Sportu, zadanie pn.: Budowa altany integracyjnej na terenie boiska sportowego w Grodkowie na działce 778/23.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków	W tym reprezentanci
------------------------	---------------------



obecnych na Posiedzeniu	organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 18 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 16 462 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego „Nasz Wojsław”, zadanie pn.: Zakątek sensoryczny w Wojsławiu miejscem rekreacji i integracji mieszkańców.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 16 166 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.



- Wnioskodawca: Joanna Bałach-Frankiewicz, zadanie pn.: Powstanie kreatywnego placu zabaw. „SPORT, NAUKA I ZABAWA TO SUPER SPRAWA”.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 18 623 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina Biskupa w Marcinkowicach, zadanie pn.: Zakup i montaż altany drewnianej na przykościelne tereny zielone w Marcinkowicach.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr



Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 20 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.

W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Odnowy i Promocji Wsi Żłobizna „Wilijki”, zadanie pn.: Podniesienie atrakcyjności terenu nad stawem w Żłobiznie – wzmocnienie integracji mieszkańców LGD.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o wykluczeniu z głosowania jednego członka Rady tj. Pana Roberta Janocha (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>11</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	27,27	4	36,36	4	36,36

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:





Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
11	4	36,36

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 23 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 25 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 11 członków Rady – 11 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Sołectwa Czeska Wieś „SOBÓTKA”, zadanie pn.: Budowa altany w Czeskiej Wsi miejscem rekreacji i integracji mieszkańców.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 17 200 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania.



W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Skorogoszczy, zadanie pn.: „Rozwijanie bazy rekreacyjno-sportowej i integracyjnej” Budowa 2 altan o powierzchni do 35 m2 każda na placu rekreacyjno-integracyjnym..*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 21 700 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- *Wnioskodawca: Stowarzyszenie Odnowy Wsi w Przylesiu, zadanie pn.: Budowa wiaty rekreacyjnej wraz z utwardzeniem terenu pod wiatę.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady



umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b> w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 20 867 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Po dokonaniu oceny zadania złożonego przez *Stowarzyszenie Odnowy Wsi w Przylesiu* przygotowano listę zadań zgodnie z liczbą uzyskanych punktów oraz dokonano jej zatwierdzenie – lista rankingowa wyboru Grantobiorców nr BOWH/R/LW/V/4/2017.

Wszyscy członkowie Rady - obecni na Posiedzeniu (12 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem **listy zadań wybranych do finansowania w ramach realizacji Projektu grantowego pn.: Rozwijanie bazy rekreacyjno-sportowej i integracyjnej** (lista rankingowa), która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – zadań, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem spełnienia lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punktacją spełnienia danego kryterium - jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Po zakończeniu oceny zadań w zakresie **Projektu grantowego pn.: Rozwijanie bazy rekreacyjno-sportowej i integracyjnej** Przewodniczący zarządził 30 minutową przerwę.



Po zakończeniu przerwy Rada rozpoczęła ocenę zadań w zakresie naboru BOWH/O/PG/5/2017, tytuł Projektu Grantowego: **Wsparcie obiektów zabytkowych, archeologicznych i przyrodniczych o szczególnym znaczeniu dla obszaru LGD**, termin naboru: 28.02.2017 – 21.03.2017:

- Wnioskodawca: *Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Michała Archaniola w Wierzbniku, zadanie pn.: Prace konserwatorskie balustrady chóru z kościoła parafialnego p.w. św. Michała Archaniola w Wierzbniku.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 41 800 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: *Rzymskokatolicka Parafia pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Pogorzeli, zadanie pn.: Prace konserwatorskie – WEWNĘTRZNE BALKONY BOCZNE kościoła p.w. Najświętszego Serca Jezusowego w Pogorzeli (gmina Olszanka).*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady



umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 44 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: *Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Apostołów Szymona i Judy w Jędrzejowie, zadanie pn.: Remont konserwatorski okien w Kościele pw. Św. Apostołów Szymona i Judy w Jędrzejowie.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12 w tym:
---



Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 43 500 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: *Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Św. Jakuba Apostoła w Małujowicach, zadanie pn.: Remont i konserwacja renesansowej ambony w kościele pod wezwaniem Świętego Jakuba Apostoła w Małujowicach.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33



Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 35 525 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Jadwigi Śląskiej, zadanie pn.: Na ratunek kościołowi w Osieku Grodkowskim – renowacja Tabernakulum.

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 45 000 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.



- Wnioskodawca: *Parafia Rzymskokatolicka św. Jakuba Apostoła, zadanie pn.: Remont zabytkowego ogrodzenia terenu kościoła św. Jakuba Apostoła w Skorogoszczy.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: <b>12</b>					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 45 200 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

- Wnioskodawca: *Rzymskokatolicka Parafia pw. Najświętszej Maryi Panny, zadanie pn.: Konserwacja zabytkowego konfesjonau w kościele parafialnym w Brzezynie.*

Przed przystąpieniem do wyboru zadania służącego realizacji celu Projektu grantowego, Rada zapoznała się ze wstępną oceną wniosku o udzielenie wsparcia, w tym z oceną zgodności z PROW. Potwierdzenia prawidłowej oceny wstępnej przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD dokonało 2 członków Rady umieszczając odpowiednią adnotację na Karcie wraz z własnoręcznymi podpisami. W wyniku weryfikacji wstępnej wniosku stwierdzono, że wniosek podlega dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o nie wykluczeniu z głosowania żadnego z członków Rady (Deklarację oraz Rejestr





Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący).

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny operacji: 12 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
3	25	4	33,33	5	41,66

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
12	4	33,33

Jednocześnie nie odnotowano innego potencjalnego konfliktu interesów.

Operacja została oceniona jako zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju i otrzymała według lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Po ocenie kwalifikowalności kosztów określonych we wniosku o powierzenie grantu ustalono następującą kwotę wsparcia: 44 962 zł.

W sprawie wyboru zadania głosowało 12 członków Rady – 12 członków Rady było za wyborem zadania. W powyższej sprawie podjęto stosowną Uchwałę.

Po zakończeniu oceny poszczególnych zadań przygotowano listę zadań zgodnie z liczbą uzyskanych punktów – lista rankingowa wyboru grantobiorców nr BOWH/R/LW/V/5/2017.

Wszyscy członkowie Rady obecni na Posiedzeniu (12 członków Rady) głosowali jednogłośnie za zatwierdzeniem **listy zadań wybranych do finansowania w ramach realizacji Projektu grantowego pn.: Wsparcie obiektów zabytkowych, archeologicznych i przyrodniczych o szczególnym znaczeniu dla obszaru LGD** (lista rankingowa wyboru grantobiorców nr BOWH/R/LW/V/5/2017), która stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

W trakcie oceny poszczególnych wniosków – zadań, sekretarze sporządzali odrębne protokoły z głosowania nad oceną zadania pod względem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju i pod względem oceny lokalnych kryteriów. Protokoły zawierają każdorazowo informację o procentowym udziale przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie zadania/grantu, informację dot. głosowania w kwestii spornej nad punkcją spełnienia danego kryterium jeżeli wystąpiła, a także informację nt. ustalenia kwoty wsparcia.

Na tym Posiedzenie zamknięto i protokół zakończono.

Protokołowała: Marta Mokrzyzak-Chudy

Przewodniczący Rady: Jacek Monkiewicz

*Marta Mokrzyzak-Chudy*  
.....  
*Jacek Monkiewicz*  
.....

