



Protokół nr 20
z dnia 4 stycznia 2022 r.
z XIX Posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Brzesko – Oławska Wieś Historyczna”,
które odbyło się 4 stycznia 2022 r.

Posiedzenie rozpoczęło się w dniu 4 stycznia 2022 r. o godzinie 16:00 w Krzyżowicach. Na XIX Posiedzeniu Rady obecni byli członkowie Rady zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu, Wiceprezes Artur Domański oraz Kierownik Marta Mokrzyżczak-Chudy i pracownik Biura Piotr Pach.

Posiedzenie Rady miało następujący przebieg:

1. Otwarcie Posiedzenia przez Przewodniczącą Roberta Janochę.
2. Stwierdzenie Quorum
Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność Posiedzenia Rady. Na otwarciu Posiedzenia było obecnych 9 członków Rady, w tym:
 - sektor publiczny: 1 członek Rady,
 - sektor gospodarczy: 3 członków Rady,
 - sektor społeczny: 5 członków Rady.Skład Rady liczy 13 członków. Zgodnie z Regulaminem Rady, Uchwały zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej 50% składu Rady.
3. Przewodniczący Rady odczytał porządek Posiedzenia i przedstawił pytanie o ewentualne zmiany do porządku obrad. Zmian do porządku nie wniesiono, porządek obrad przegłosowano jednogłośnie.
4. Wybór spośród członków Rady dwóch sekretarzy obrad, stanowiących jednocześnie komisję kontrolną do przeliczania wyników głosowań, prawidłowości dokonywania oceny operacji zgodnie z kryteriami wyboru oraz przyznaną za spełnienie danego kryterium liczbę punktów, kontrolę quorum i wykonywania innych czynności w trakcie trwania posiedzenia Rady.
Na sekretarzy posiedzenia została zgłoszona Pani Zofia Woszczyk oraz Pani Lilianna Żak. Obie wyraziły zgodę. Wymienione osoby zostały wybrane jednogłośnie.
5. Przeprowadzenie powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w protestach złożonych przez wnioskodawców w ramach naboru BOWH/O/16/2021 oraz podjęcie stosownych uchwał:

- *Wnioskodawca: Magdalena Cisek, operacja pn.: „Założenie działalności gospodarczej realizującej usługi ogrodnicze i pielęgnacji terenów zielonych wraz z innowacyjną ofertą budową systemów wykorzystania wody deszczowej oraz ogrodów wertykalnych”*

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 24 grudnia 2021 r. w zakresie 1 kryterium:
– „Powiązanie z innymi projektami”.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.



Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas XVIII Posiedzenia Rady.

W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Panią Magdalenę Cisek, za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas XVIII Posiedzenia Rady zawartą w Uchwale nr BOWH/R/XVIII/1/2021 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 07 grudnia 2021 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryterium: „Powiązanie z innymi projektami”.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Panią Magdalenę Cisek głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie kryterium: „Powiązanie z innymi projektami” są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale BOWH/R/XVIII/1/2021 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 07 grudnia 2021 roku.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/XIX/1/2022.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/XIX/1/2022.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	3	33,33	5	55,56

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

- **Wnioskodawca: Justyna Chyży, operacja pn.: „Założenie własnej działalności gospodarczej – auto pomoc i mobilny mechanik”.**

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 24 grudnia 2021 r. w zakresie 3 kryteriów:

- „Innowacyjność”,
- „Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu”,
- „Powiązanie z ofertą turystyczną obszaru”.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.



Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas XVIII Posiedzenia Rady.

W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Panią Justynę Chyży za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas XVIII Posiedzenia Rady zawartą w Uchwale nr BOWH/R/XVIII/10/2021 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 7 grudnia 2021 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryteriów: „Innowacyjność”, „Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu” oraz „Powiązanie z ofertą turystyczną obszaru”.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Panią Justynę Chyży głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie 3 kryteriów: „Innowacyjność”, „Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu” oraz „Powiązanie z ofertą turystyczną obszaru” są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale BOWH/R/XVIII/10/2021 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 7 grudnia 2021 r.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/XIX/2/2022.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/XIX/2/2022.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9 w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	3	33,33	5	55,56

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

- Wnioskodawca: **Anna Matuszek**, operacja pn.: **Sklepik Ani i Dziadka**.

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 28 grudnia 2021 r. w zakresie 1 kryterium:

- „Rozwijany zakres usług”.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.



Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas XVIII Posiedzenia Rady.

W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Panią Annę Matuszek, za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas XVIII Posiedzenia Rady zawartą w Uchwale nr BOWH/R/XVIII/17/2021 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 07 grudnia 2021 roku w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryterium: „Rozwijany zakres usług”.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Panią Annę Matuszek głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie kryterium: „Rozwijany zakres usług” są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale BOWH/R/XVIII/17/2021 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 07 grudnia 2021 roku.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/XIX/3/2022.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/XIX/3/2022.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania: 9					
w tym:					
Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	3	33,33	5	55,56

% udział grupy interesu **władz publicznych** przy ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Ogółem liczba członków obecnych na Posiedzeniu dokonujących oceny zadania	W tym reprezentanci organu władzy publicznej	
liczba	liczba	%
9	3	33,33

Jednocześnie nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

Kolejnym punktem Posiedzenia było przygotowanie zestawienia - listy operacji poddanych ponownej weryfikacji oceny Lokalnej Grupy Działania „autokontroli” dokonanej na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o PS¹ w zakresie podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie (lista techniczna), która stanowią załącznik do niniejszego Protokołu.

6. Wolne wnioski i zapytania.
Nie zgłoszono wolnych wniosków ani zapytań.
7. O godz. 18:00 Przewodniczący zamknął XIX Posiedzenie Rady.
Protokół zakończono i podpisano.

¹ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818.)



Protokolowała: Marta Mokrzyczak-Chudy

Marta Mokrzyczak-Chudy

Przewodniczący Rady: Robert Janocha

Robert Janocha