



## Protokół nr 4

z dnia 2 marca 2017 r.

z IV Posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Brzesko – Oławska Wieś Historyczna”,

które odbyło się 2 marca 2017 r.

Posiedzenie odbyło się w dniu 2 marca 2017 roku o godzinie: 16:00 w Krzyżowicach – w siedzibie Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna”.

Na IV Posiedzeniu Rady Decyzyjnej w dniu 2 marca 2017 r. obecnych było 9 członków Rady Decyzyjnej zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu, Prezes Stowarzyszenia Pani Ewa Rosińska oraz Kierownik i pracownicy Biura Stowarzyszenia..

### Posiedzenie Rady Decyzyjnej miało następujący przebieg:

1. Otwarcie Posiedzenia przez Przewodniczącego Jacka Monkiewicza.
2. Stwierdzenie Quorum  
Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność Posiedzenia Rady. Na posiedzeniu było obecnych 9 członków Rady.
3. Przewodniczący Rady odczytał porządek Posiedzenia i przedstawił pytanie o ewentualne zmiany do porządku obrad. Zmian do porządku nie wniesiono, porządek obrad przegłosowano jednogłośnie.
4. Wybór spośród członków Rady dwóch sekretarzy obrad, stanowiących jednocześnie komisję kontrolną do przeliczania wyników głosowań, prawidłowości dokonywania oceny operacji zgodnie z kryteriami wyboru oraz przyznaną za spełnienie danego kryterium liczbę punktów, kontrolę quorum i wykonywania innych czynności w trakcie trwania posiedzenia Rady.  
Na sekretarzy posiedzenia została zgłoszona Pani Aleksandra Zeman oraz Pani Agnieszka Barwińska. Obie wyraziły zgodę. Wymienione osoby zostały wybrane jednogłośnie.
5. Przeprowadzenie powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w protestach złożonych przez wnioskodawców w ramach naboru BOWH/O/1/2017 i BOWH/O/2/2017 oraz podjęcie stosownych uchwał:

- **Wnioskodawca: Anna Maryszczak: operacja pn.: Podjęcie działalności gospodarczej wraz wybudowaniem budynku usługowego w miejscowości Pępice.**

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 20 lutego 2017 r. w zakresie 3 kryteriów:

1. Innowacyjność,
2. Promocja obszaru,
3. Powiązanie z ofertą turystyczną.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał



jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Anną Maryszczak za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/16/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryteriów: Innowacyjność, Promocja obszaru oraz Powiązanie z ofertą turystyczną.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Panią Annę Maryszczak głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie 3 kryteriów: Innowacyjność, Promocja obszaru oraz Powiązanie z ofertą turystyczną są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/16/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/IV/1/2017.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/IV/1/2017.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy powtórnej ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	4	44,44	4	44,44

- **Wnioskodawca: Magdalena Moczarska: operacja pn.: Rozwój gospodarczy obszaru poprzez świadczenie usług wynajmu pojazdu dostawczego.**

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 20 lutego 2017 r. w zakresie 2 kryteriów:

1. Innowacyjność,
2. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Magdalenę Moczarską za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/32/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryteriów: Innowacyjność, Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.



W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Panią Magdalenę Moczarską głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie 2 kryteriów: Innowacyjność oraz Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/32/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/IV/2/2017.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/IV/2/2017.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy powtórnej ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	4	44,44	4	44,44

- Wnioskodawca: **Mariusz Woźniak**: operacja pn.: **Uruchomienie firmy oraz dywersyfikacja parku maszynowego w celu zwiększenia popytu na specjalistyczne przyczepy na obszarze Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna”**.

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 20 lutego 2017 r. w zakresie 1 kryterium: *Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu*.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Mariusza Woźniaka za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/20/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryterium: *Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu*.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Pana Mariusza Woźniaka głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie kryterium: *Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu* są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/20/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/IV/3/2017.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/IV/3/2017.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy powtórnej ocenie operacji przedstawiał się następująco:



Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	4	44,44	4	44,44

- Wnioskodawca: **Paweł Turaj**; operacja pn.: **Stworzenie innowacyjnego, ekologicznego, warsztatu mechaniki pojazdowej we wsi Zielęcice.**

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 21 lutego 2017 r. w zakresie 2 kryteriów:

1. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu,
2. Tworzenie nowych miejsc pracy.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Pawła Turaj za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/24/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryteriów: Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu, Tworzenie nowych miejsc pracy.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Pana Pawła Turaj głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie 2 kryteriów: Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu oraz Tworzenie nowych miejsc pracy są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/24/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/IV/4/2017.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/IV/4/2017.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy powtórnej ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	4	44,44	4	44,44

Wnioskodawca: **REXSTAND/ Kowalewicz**; operacja pn.: **Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa REXSTAND Barbara Kowalewicz z Grodkowa, poprzez zakup nowych, innowacyjnych środków trwałych i stworzenie nowych miejsc pracy.**

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 20 lutego 2017 r. w zakresie 2 kryteriów:

1. Innowacyjność,
2. Promocja obszaru.



Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.

Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r.

W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez REXSTAND/Kowalewicz za zasadne w zakresie spełnienia przez Wnioskodawcę kryterium : Innowacyjność. Za bezpodstawne w zakresie spełnienia kryterium „Promocja obszaru” i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. zawartą w Uchwale nr BOWH/R/III/42/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryterium: Promocja obszaru.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez REXSTAND/Kowalewicz głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie kryterium: Innowacyjność są zasadne, a w zakresie kryterium: Promocja obszaru są bezpodstawne i w przypadku tego kryterium jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale nr BOWH/R/III/42/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/IV/5/2017.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/IV/5/2017.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy powtórnej ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	4	44,44	4	44,44

Wnioskodawca: **Zakład Usług Budowlanych „Techbud” Adam Siomka: operacja pn.: Zakup koparki - utworzenie nowych miejsc pracy ze szczególnym uwzględnieniem osób młodych i wieku 50+, rozszerzenie usług o usługi rekultywacji, melioracji, niwelacji gruntów.**

Wnioskodawca złożył protest od wyników oceny operacji w dniu 21 lutego 2017 r. w zakresie 2 kryteriów:

1. Innowacyjność,
2. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

Przewodniczący Rady zarządził wypełnienie deklaracji bezstronności. Po odczytaniu poszczególnych deklaracji oraz po odczytaniu Rejestru interesów poszczególnych członków Rady podjęto uchwałę o niewykluczeniu z głosowania żadnego członka Rady (Deklarację oraz Rejestr Przewodniczącego odczytał jeden z sekretarzy Posiedzenia, pozostałe deklaracje i rejestry odczytał Przewodniczący) - nie odnotowano potencjalnego konfliktu interesów.



Przed przystąpieniem do powtórnej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych w proteście Członkowie Rady ponownie zapoznali się z wnioskiem o dofinansowanie, jaki został złożony przez Wnioskodawcę oraz z wynikami oceny, której dokonali podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. W wyniku ponownej weryfikacji operacji Rada uznała zarzuty podnoszone w proteście złożonym przez Zakład Usług Budowlanych „Techbud” Adam Siomka za bezpodstawne i podtrzymała swoją ocenę operacji dokonaną podczas II Posiedzenia Rady w dniu 2 lutego 2017 r. zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/40/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wyboru operacji do finansowania w zakresie przyznanej punktacji według lokalnych kryteriów wyboru dot. kryteriów: Innowacyjność, Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.

W sprawie przyjęcia stanowiska Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” w odpowiedzi na protest złożony przez Zakład Usług Budowlanych „Techbud” Adam Siomka głosowało **9 członków Rady**. Jednogłośnie uznano, że zarzuty przedstawione w proteście w zakresie 2 kryteriów: Innowacyjność oraz Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu są bezpodstawne i jednogłośnie podtrzymano ocenę zawartą w Uchwale nr BOWH/R/II/40/2017 Rady Stowarzyszenia „Brzesko-Oławska Wieś Historyczna” z dnia 2 lutego 2017 r.

W powyższej sprawie podjęto Uchwałę nr BOWH/R/IV/6/2017.

Uzasadnienie dokonanej decyzji zawarte jest w podjętej Uchwale nr BOWH/R/IV/6/2017.

% udział przedstawicielstwa danego sektora przy powtórnej ocenie operacji przedstawiał się następująco:

Sektor publiczny		Sektor gospodarczy		Sektor społeczny	
liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	11,11	4	44,44	4	44,44

Kolejnym punktem Posiedzenia było przygotowanie zestawienia - **list operacji poddanych ponownej weryfikacji oceny Lokalnej Grupy Działania „autokontroli”** dokonanej na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o PS<sup>1</sup> w zakresie podejmowanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie oraz w zakresie rozwijanie działalności gospodarczej, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie (listy techniczne).

które stanowią załączniki do niniejszego Protokołu.

6. Wolne wnioski i zapytania.

Nie zgłoszono wolnych wniosków ani zapytań.

7. O godz. 19:00 Przewodniczący zamknął IV Posiedzenie Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

Marta Mokrzyżczak-Chudy

Przewodniczący Rady

Jacek Monkiewicz

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.)